



Fatores de risco para injúrias acidentais em pré-escolares

DRES. SÍLVIA S. FONSECA¹, CESAR G. VICTORA², RICARDO HALPERN³,
ALUÍSIO J. D. BARROS⁴, ROSÂNGELA C. LIMA⁵, LUCIANE A. MONTEIRO⁶, FERNANDO BARROS⁷

Resumo

Objetivo: medir os principais fatores de risco relacionados à ocorrência de injúrias acidentais, na faixa etária entre quatro e cinco anos de idade.

Métodos: foi estudada uma coorte prospectiva de 620 crianças, na qual a ocorrência de acidentes e injúrias foi registrada, em um diário, durante um período de um mês. Esta foi uma subamostra sistemática proveniente da coorte de nascimentos de 1993, que ainda residiam na área urbana de Pelotas, RS.

O desfecho em estudo foi o número de injúrias acidentais relatadas por criança-mês. A análise multivariada, utilizando Regressão de Poisson, foi usada para controlar fatores de confusão.

Resultados: a incidência mensal de acidentes foi de 53,8%, e 48,4% das crianças sofreram pelo menos uma injúria acidental. As crianças do sexo masculino tiveram 30% mais chance de se lesionarem do que

aquelas do sexo feminino e as crianças brancas tiveram um risco 70% maior do que as crianças não brancas. Renda familiar, escolaridade dos pais e trabalho materno não se associaram à ocorrência de injúrias. Após ajuste para variáveis socioeconômicas e ambientais, as crianças que possuíam um ou mais irmãos menores apresentavam taxa 30% maior de injúrias acidentais. Crianças residentes em casa de tijolo apresentaram uma incidência de injúrias cerca de 40% superior.

Conclusões: poucos fatores de risco modificáveis foram associados a um aumento na frequência de injúrias acidentais. Destes fatores, a presença de crianças mais jovens em casa merece especial atenção, sendo necessário instruir os pais sobre o aumento no risco observado por ocasião do nascimento de um irmão menor.

Palabras chave: ACIDENTES
PREVENÇÃO DE ACIDENTES
FATORES DE RISCO

1. Mestre em Epidemiologia. Médica Pediatra do Departamento Materno-Infantil da Universidade Federal de Pelotas.
2. Doutor em Epidemiologia. Prof. Titular do Departamento de Medicina Social da UFPEL.
3. Doutor em Pediatría. Prof. do Departamento Infantil da FUCMPA.
4. Doutor em Epidemiologia. Prof. Adjunto do Departamento de Medicina Social da Universidade Federal de Pelotas.
5. Aluna do Doutorado de Epidemiologia da Universidade Federal de Pelotas.
6. Aluna da graduação da Faculdade de Medicina Universidade Federal de Pelotas.
7. Doutor em Epidemiologia. Pesquisador do Centro Latino Americano de Perinatologia, Montevideo, Uruguai.
Publicado en *Jornal de Pediatría* 2002; 78(2): 97-104.

Summary

Objective: *to measure the main risk factors associated to the occurrence of accidental injuries in children aged 4-5 years.*

Methods: *the study included a prospective cohort of children whose parents completed a diary recording accidents and injuries during a one-month period. The children represented a systematic subsample from a population-based from a birth cohort, in southern Brazil.*

The outcome was the number of reported injuries per child-month. Multivariate analysis (Poisson regression) was used to control for confounding factors.

Results: *the monthly incidence of accidents was 53,8% and 48,4% of the children suffered at least one injury. Boys had 30% more injuries than girls, and white children had 70% higher incidence than non-white. Family income, parental education and maternal employment were not associated with the frequency of injuries. After adjustment for socioeconomic and environmental factors, having younger siblings was associated with a 30% higher injury rate, and living in a home made of bricks with a 35% increase. The incidence of lesions appeared to be higher among children attending day-care centers, those living in periurban areas.*

Conclusions: *A few risk factors were associated with increased frequency of injuries. Of these, the most amenable to intervention appears to be the presence of younger siblings. Parents should be made aware of the increased attention for children when a younger sibling is born.*

Key words: ACCIDENTS
ACCIDENT PREVENTION
RISK FACTORS

Introdução

Os acidentes na infância, apesar de potencialmente previsíveis e preveníveis, causam alta morbidade e mortalidade^(1,2).

Os estudos sobre fatores de risco para ocorrência de acidentes são, em sua maioria, retrospectivos, geralmente baseados em registros de serviços de saúde ou informações colhidas através de inquéritos. Tal estratégia pode levar a um sub-registro importante da real incidência dos acidentes⁽³⁾. Os estudos prospectivos, descritos na literatura, baseiam-se geralmente em acidentes que tiveram atendimento médico, omitindo, portanto, informações a respeito de lesões menos graves. Em trabalho recente⁽⁴⁾, observou-se que o registro prospectivo de acidentes feito pela família apresenta importantes vantagens sobre os métodos acima.

Sexo masculino, baixo nível socioeconômico, presença de dois ou mais irmãos e cuidado da criança pela mãe, em alguns estudos em países desenvolvidos^(5,6) e em desenvolvimento⁽⁷⁻⁹⁾, têm sido apontados como alguns dos principais fatores de risco para injúrias acidentais. Outros estudos, porém, não encontraram esta relação^(10,11). Foi possível localizar apenas dois estudos brasileiros sobre fatores de risco para acidentes na infância. Unglert et al.⁽⁷⁾ realizaram um estudo em crianças que freqüentavam dois postos de assistência médica de bairros situados na periferia de São Paulo. Observaram que as famílias "com acidentes" apresentavam pais e mães mais velhos, maior número de filhos e pequena proporção de filhos com idades menores. Teixeira⁽¹⁰⁾ realizou um estudo transversal de base populacional, com crianças de zero a 10 anos, investigando acidentes que exigiam assistência médica. Os fatores de risco para acidentes foram sexo masculino, aumento da idade, famílias com melhor nível de escolaridade e dispor de mais bens de consumo, como os principais fatores de risco para estes acidentes. Frente a estes dados conflitantes, torna-se imperativo a realização de novos estudos que avaliem os reais fatores de risco para injúrias acidentais.

Este é o primeiro estudo prospectivo realizado no Brasil e que teve como objetivo medir os principais fatores de risco, relacionados à ocorrência de injúrias acidentais.

Material e métodos

A metodologia utilizada foi descrita detalhadamente em artigo anterior^(4,12). Todos os 5.304 nascimentos hospitalares ocorridos em Pelotas, RS, no ano de 1993 foram incluídos, dando origem à amostra estudada. Subamostras das crianças desta coorte foram acompanhadas no 1º, 3º, 6º e 12º meses de idade. Para as visitas de um e três meses, foi realizada amostragem sistemática de 655

crianças. Com seis e 12 meses, 1.460 foram selecionadas, representando uma amostragem sistemática de 20% de toda a coorte, incluindo as 655 acima referidas, além de todas aquelas com peso de nascimento inferior a 2500 gramas. Destas 1.460 crianças, 1.414 (96,8%) foram localizadas aos seis meses de idade e 1.363 (93,4%) aos 12 meses.

O presente estudo realizou-se no período de novembro de 1997 a maio de 1998. Das 1.363 crianças visitadas aos 12 meses de idade, selecionou-se, sistematicamente, uma amostra de 680, com base na data de nascimento. Após a aplicação de um questionário padronizado e pré-codificado por sete entrevistadoras previamente treinadas, a mãe ou responsável era solicitada a registrar a ocorrência de acidentes em um formulário (diário de acidentes). Este era acompanhado de uma carta explicativa aos pais informando qual era a maneira correta de preenchê-lo. Toda aquelas situações em que a criança sofresse injúria física, ou que ela poderia tê-las sofrido, deveriam ser registradas. A entrevistadora informava o preenchimento do diário e, ainda, que, após um período de 30 dias, ele seria recolhido. Através deste formulário foi possível obterem-se informações a respeito da ocorrência e do tipo de acidente, da lesão, quando houvessem, do turno em que ocorreu, da pessoa que estava junto à criança e da conduta adotada. Posteriormente os autores classificavam a injúria física em leve, moderada, ou grave, conforme a conduta adotada, respectivamente: auto-tratamento em casa, consulta médica e hospitalização e/ou morte.

Foi utilizado como desfecho, entretanto, o número de acidentes em que a criança sofreu injúria física. Utilizaram-se diversas variáveis como possíveis fatores de risco para a ocorrência de injúrias. Dada a natureza do estudo de coorte, as variáveis foram colhidas através dos questionários realizados em diferentes idades e na listagem abaixo, estão assim assinaladas: N (logo após o nascimento); 12 m (aos 12 meses) e 54 m (as colhidas na última visita).

- *Variáveis socioeconômicas*: renda familiar total no último mês (54 m), escolaridade do pai (54 m), escolaridade materna (54 m), trabalho materno - tipo e ocupação (54 m) e classe social - ABIPEME (54 m).
- *Variáveis biológicas*: sexo (54 m) e cor observada pelas entrevistadoras (54 m).
- *Variáveis reprodutivas*: idade da mãe (54 m) e paridade (54 m).
- *Variáveis ambientais*: número de pessoas na casa e que dormem com a criança (54 m), presença de outra criança na casa (54 m), tipo de construção (54 m) e local de moradia - centro ou periferia (54 m).
- *Variáveis perinatais*: peso de nascimento (N) e ida-

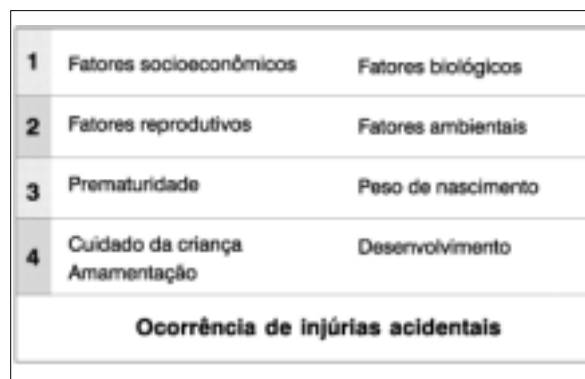


Figura 1. Modelo hierárquico dos fatores de risco para ocorrência de injúrias acidentais

de gestacional -através do Teste de Dubowitz⁽¹³⁾ (N).

- *Características infantis*: suspeita de atraso no desenvolvimento neuropsicomotor da criança -através do Teste de Denver II⁽¹⁴⁾ aos 12 m (12 m) e duração da amamentação (12 m).
- *Cuidado da criança*: através da informação de quem normalmente tomava conta da criança (54 m) e sua freqüência à creche e/ou escola (54 m).

A análise estatística incluiu o teste de qui-quadrado para as tabelas de contingência e teste de tendência linear em proporções. Calcularam-se as razões de prevalências para a ocorrência de uma ou mais lesões e seus intervalos de confiança de 95%. Calculou-se também a razão de densidades de incidências (RDI) para o número de ocorrência de injúrias acidentais e seus intervalos de confiança de 95%. Na análise dos dados, efetuou-se um procedimento de ponderação a fim de reproduzir a coorte original em relação ao peso de nascimento. Foram utilizados os programas SPSS FOR WINDOWS e Stata 5.0. Para entrada de dados, utilizou-se o programa EPI-INFO 6.0.

A análise multivariada foi realizada conforme o modelo hierárquico definido a priori (figura 1)⁽¹⁵⁾. No primeiro nível, foram incluídas as variáveis socioeconômicas e biológicas (primeiro nível hierárquico), mesmo aquelas não significativas na análise bivariada. As variáveis foram conservadas no modelo, como potenciais fatores de confusão, e entraram no ajuste do próximo nível, no caso, as reprodutivas e as ambientais (segundo nível hierárquico). O terceiro nível incluiu as variáveis perinatais e o quarto nível, as características infantis e atenção à criança. As variáveis selecionadas em um determinado nível permaneceram nos modelos subsequentes e foram consideradas como fatores de risco para a ocorrência de injúrias acidentais, mesmo que, com a

Tabela 1 - Distribuição das crianças conforme o número de acidentes com lesão no mês, Pelotas, 1998

Nº de injúrias acidentais	Nº de crianças	(%)
0	320	(51,6)
1	141	(22,7)
2	85	(13,7)
3	47	(7,6)
4	18	(2,9)
5	4	(0,6)
6	3	(0,5)
7	1	(0,2)
8	1	(0,2)
Total	620	(100)

Tabela 2. FALTA

inclusão daquelas hierarquicamente inferiores, houvessem perdido sua significância.

Foi utilizada a regressão de Poisson, em função de o desfecho ser uma contagem do número de injúrias acidentais. Estima-se que haja diferenças entre as crianças que sofreram uma lesão e aquelas que sofreram duas ou mais injúrias acidentais, sendo este dado observado pela regressão de Poisson⁽¹⁶⁾. A inclusão/exclusão de variáveis foi definida através do teste de Wald⁽¹⁷⁾. A adequação dos dados à distribuição de Poisson foi avaliada pela comparação do desvio (“deviance”) com seu número de graus de liberdade. Quando observado um desvio muito superior aos graus de liberdade (superdispersão)^(16,17), o parâmetro de escala do modelo foi corrigido, de forma que as variâncias dos coeficientes fossem estimadas adequadamente.

O projeto de pesquisa no qual foi inserido este trabalho foi apresentado ao Comitê Nacional de Ética em pesquisa, tendo sido aprovado.

Resultados

Das 680 famílias selecionadas, 620 (91,2%) completaram o diário de acidentes. A incidência destes nesta amostra, foi de 53,8%, sendo que 48,4% sofreram, pelo menos, uma injúria física.

A tabela 1 mostra a distribuição do número de injúrias sofridos pelas crianças em um mês. Quase metade das crianças lesionadas sofreu apenas uma lesão (22,7%).

Além da distribuição percentual da amostra nas diferentes categorias de risco, a tabela 2 mostra a frequência de lesões em cada categoria, a razão de prevalências para haver sofrido uma ou mais lesões e a razão de densidades de incidências (RDI) (considerando que uma criança pode ter sofrido mais de uma lesão no período). Por ser

esta última medida a de maior relevância epidemiológica, a discussão abaixo está centrada nesses resultados.

A incidência de injúrias acidentais foi maior no sexo masculino, tendo os meninos apresentado uma taxa 40% maior. Crianças brancas tiveram incidência maior (RDI=1,70) do que as crianças não brancas. Classe social, renda familiar, escolaridade dos pais e trabalho materno não se encontravam associados ao relato de lesões (tabela 2).

Os fatores reprodutivos não se encontraram associados ao desfecho. Houve tendência a maior incidência de lesões, quando a mãe tinha quatro filhos ou mais, mas a associação ficou no limiar da significância estatística ($p=0,06$) (tabela 2).

As variáveis ambientais, descritas na tabela 3, tais como construção de tijolo, moradia na periferia e presença de irmão menor na casa, encontravam-se positivamente associadas às injúrias acidentais.

Crianças com peso de nascimento superior a 2.500 gramas pareceram apresentar incidência maior de injúrias acidentais (RDI=1,43), mas esta associação não alcançou significância estatística ($p=0,07$). Não se demonstrou associação entre prematuridade e injúrias acidentais (tabela 3).

Não se associaram ocorrência de injúrias acidentais com aleitamento materno e escore de desenvolvimento. Crianças que freqüentavam escolas ou creches não apresentaram, na análise bivariada, incidência maior de injúrias acidentais (tabela 3).

A análise multivariada, utilizando regressão de Poisson, foi usada para avaliar fatores de confusão. A tabela 4 mostra as razões de densidades de incidências (RDI) brutas para cada variável, e aquelas ajustadas para as outras variáveis no modelo hierarquizado. Todas as variáveis, significativas ou não, na análise bruta, foram levadas à análise multivariada.

No primeiro nível hierárquico, as variáveis cor da

Tabela 3. FALTA

--

Tabela 4. FALTA

--

criança e sexo permaneceram altamente associadas. No segundo nível, construção de tijolos e presença de irmão menor na casa tiveram associação significativa com maior incidência de injúrias acidentais. Na análise bruta, moradia na periferia encontrava-se positivamente associada ao desfecho, mas, após o ajuste, esta associação mostrou-se limítrofe ($p=0,07$).

No terceiro nível, crianças com peso de nascimento superior a 2.500 gramas apresentavam uma RDI de 1,46, mas novamente a associação esteve no limiar da significância ($p=0,07$).

Finalmente, duas variáveis do quarto nível hierárquico apresentavam também associações limítrofes: crianças cuidadas pelos pais ($p=0,07$) e que freqüentam creche ou escola ($p=0,10$).

Discussão

O desfecho medido nesse estudo prospectivo foi o número de episódios observados durante o período de seguimento, ou seja, a densidade de incidência⁽¹⁶⁾. Foi utilizada, portanto, como método analítico dos dados, a regressão de Poisson. Não se utilizou a regressão Logística porque esta teria, como desfecho, a ocorrência de uma ou mais injúrias, não levando em conta a repetição das injúrias nas crianças. Estudos anteriores têm utilizado a regressão de Poisson para análises de taxas de ocorrência de injúrias acidentais⁽¹⁸⁻²⁰⁾. Este tipo de análise permite ainda o ajuste de diversas covariáveis⁽¹⁹⁾.

Na interpretação dos resultados da análise acima mencionada, é importante considerar a relação hierárquica entre os fatores de risco em estudo. O efeito dos fatores socioeconômicos é mediado por outros fatores, como os reprodutivos e os ambientais. A análise realizada levou em conta esta hierarquia.

A incidência de injúrias acidentais foi maior entre os meninos em relação às meninas. A maioria dos estudos

confirma estes achados, sugerindo que o maior acometimento esteja relacionado à exposição dos meninos aos agentes e situações de risco^(5,6,10,18,20).

Crianças de cor branca apresentaram incidência de acidentes 70% superior às demais crianças. Este aumento na taxa não foi detectado em estudo britânico⁽⁶⁾. Uma possível explicação para este achado seria que a cor da criança estivesse atuando como um marcador da situação socioeconômica, mas, mesmo após ajuste para possíveis fatores mediadores como renda e escolaridade, a RDI permaneceu inalterada. Não se pode excluir a possibilidade de viés de informação, isto é, que famílias brancas houvessem relatado um maior número de injúrias, apesar de a real incidência ter sido similar à das crianças não brancas. Sabendo-se as dificuldades de definir-se a variável cor, utilizou-se como referência a cor observada pelo entrevistador, apesar de em outro estudo pelotense recente ter-se constatado que o kappa para concordância entre a cor referida pelo sujeito e a cor observada foi de 0,84 (C. Victora, comunicação pessoal).

Não se encontraram associações significativas entre a ocorrência de injúrias acidentais e a renda familiar ou a escolaridade paterna ou materna. Estes dados são controversos na literatura: alguns estudos indicam maior ocorrência de acidentes em crianças com situação econômica mais favorável^(10,11), embora outros contrariem esta informação^(6,20). A maioria destes estudos referem-se apenas às lesões que tiveram assistência médica. No presente estudo, porém, foram referidas inclusive as lesões menos graves sofridas pela criança, tendo sido evitado, portanto, um possível viés de procura de assistência médica entre as famílias mais ricas.

Alguns estudos têm encontrado associação entre trabalho materno e ocorrência de injúrias acidentais⁽²¹⁾. No presente trabalho, porém, não se encontrou associação significativa ($p=0,32$).

Na análise, foi observado que a idade materna infe-

rior a 20 anos esteve aparentemente associada à maior incidência de injúrias acidentais; mas, após controle para variáveis de confusão, este efeito não permaneceu. Hajar-Medina et al., no entanto, observaram este efeito, mesmo após ajuste⁽²²⁾.

Tanto na análise bruta quanto na ajustada, aquelas crianças com irmãos menores residindo na casa apresentavam taxas maiores de lesão. Hajar-Medina et al⁽²²⁾ confirmaram este efeito, em seu estudo de casos e controles para acidentes domésticos, em crianças com idade inferior a cinco anos. Acredita-se que, nesta faixa etária, a criança ainda demande uma atenção especial por parte de seus pais ou pessoa responsável pelo cuidado. No momento em que a criança tem um irmão menor, as atenções tendem a voltar-se para este irmão. É importante ainda levar em conta o estágio do desenvolvimento infantil. As crianças estudadas eram pré-escolares que apresentam um tipo de pensamento mágico, com percepção egocêntrica e com uma lógica própria de interpretar seu ambiente, não sendo capazes, ainda, de aprender noções de segurança⁽²³⁾. Como consequência, no momento em que passa a ser o irmão “mais velho”, em decorrência de possuir um “mais novo”, é muitas vezes o responsável por seu “autocuidado”, portanto, mais suscetível, de sofrer injúrias acidentais.

Crianças que moram em casas de tijolo tiveram maior risco de se lesionarem do que as que moram em casas de outros materiais. Não parece existir nenhuma razão evidente para este achado. É possível que a moradia em casas de tijolo seja um marcador de nível socioeconômico e que esteja associado a um viés de informação, ou seja, estas famílias tenderiam a notificar melhor os acidentes. Por outro lado, crianças residentes em zonas periféricas da cidade apresentaram tendência a sofrerem mais lesões ($p=0,07$). Possível explicação para este fato é de que estas crianças estejam expostas a maiores riscos ambientais, pois as da zona central ficam confinadas ao seu ambiente. Já as crianças de periferia permanecem mais tempo na rua, com maior exposição à ocorrência de injúrias acidentais. Não se encontrou na literatura nenhuma referência sobre os efeitos do tipo de construção. Quanto ao local de moradia, sabe-se que os riscos de lesões físicas em crianças, em zonas urbanas e rurais, diferem muito entre si. Geralmente, em áreas rurais, há menor acesso a serviços de saúde, aumentando, principalmente, a taxa de mortalidade decorrente das injúrias acidentais⁽²⁴⁾. Addor et al, entretanto, quando estudaram a incidência de injúrias acidentais entre pré-escolares na Suíça, verificaram que não havia diferença, quando se levava em conta o local de moradia (urbano ou rural)⁽¹¹⁾.

Crianças com peso de nascimento superior a 2.500 gramas tiveram uma taxa aumentada de injúrias aciden-

tais. Hack et al⁽²⁵⁾, em seu estudo prospectivo sobre a saúde de crianças de muito baixo peso, realizado em um período de oito anos, encontraram taxas de acidentes similares para crianças de muito baixo peso e as de peso normal. Por outro lado, no estudo de coorte das crianças nascidas em 1982, em Pelotas, RS, crianças com peso de nascimento superior a 2.500 gramas tiveram uma taxa maior de fraturas⁽²⁶⁾.

Vários estudos têm demonstrado ser a creche um ambiente seguro para as crianças^(27,28). No presente estudo apenas três por cento de todas as lesões ocorreram na escola ou na creche e mesmo entre as 107 crianças que as freqüentavam, apenas 14,7% dos acidentes relatados ocorreram nestes locais. Na análise ajustada, a associação entre freqüência à creche ou à escola e a incidência de lesões, apresentou um nível de significância de 10%.

Este estudo permitiu detectar os principais fatores de risco para ocorrência de injúrias acidentais em nosso meio. Além disso, foi o primeiro estudo prospectivo realizado no Brasil, que levou em consideração não apenas a ocorrência de injúrias acidentais, mas também a diferença existente entre o número de lesões sofridas pela criança. A partir destes dados, podem-se conhecer melhor os grupos de risco em nosso meio. Os fatores de risco identificados podem ser divididos em três grupos. O primeiro grupo inclui o sexo masculino e a presença de irmãos menores. Estes dois fatores apresentam plausibilidade biológica e encontrou-se uma associação significativa com o desfecho. O segundo grupo (peso de nascimento 2.500 gramas, freqüência à creche ou escola e residência na periferia urbana) também apresenta plausibilidade biológica, mas a associação estatística com as injúrias acidentais foi limítrofe (p entre 0,05 e 0,10). Por fim, não foi possível encontrar explicação causal plausível para as associações significativas com a cor branca, moradia em casa de tijolos e o fato de ser cuidado pelos pais. Resta, portanto, a possibilidade de que estas associações sejam devidas a viés de informação. Destes fatores, a presença de crianças mais jovens em casa merece especial atenção, sendo necessário instruir os pais sobre o aumento no risco observado por ocasião do nascimento de um irmão menor. Estes dados podem ser úteis para promoção de campanhas de esclarecimento aos pais e à sociedade em geral, incentivando a realização de novas pesquisas semelhantes, em outros locais.

Referências bibliográficas

1. **Goffin R, Lison M, Morag C.** Injuries in primary care practices. *Arch Dis in Child* 1993; 68: 223-6.
2. **Rodriguez JG, Brown ST.** Childhood injuries in the United States. *AJDC* 1990; 144(6): 625-6.
3. **Irvin CE, Cataldo MF, Matheny AP, Peterson L.** Health

- consequences of behaviors: injury as a model. *Pediatrics* 1992; 90(5): 798-807.
4. **Fonseca SS.** Distribuição e características dos acidentes em crianças de Pelotas, RS, Brasil: comparação de duas metodologias. [dissertação]. Pelotas: Universidade Federal de Pelotas; 1999.
 5. **Bussing R, Menvielle E, Zima B.** Relationship between behavioral problems and unintentional injuries in US children. *Arch Pediatr Adolesc Med* 1996; 150(1): 50-6.
 6. **Alwash R, Mccarthy M.** Accidents in the home among children under 5: ethnic differences or social disadvantage? *BMJ* 1988; 296(5): 1450-3.
 7. **Unglert CV, Siqueira A, Carvalho GA.** Características epidemiológicas dos acidentes na infância. *Rev Saúde Pública* 1987; 21(3): 224-45.
 8. **Bangdiwala SI, Anzola-Perez E, Romer CC, Schimidt B, Valdez-Lazo F, Toro J, et al.** The incidence of injuries in young people: I methodology and results of a collaborative study in Brazil, Chile, Cuba and Venezuela. *Int J Epidemiol* 1990; 19(1): 115-24.
 9. **Mathire DN, Nsung M, Mabhiza ET.** Factors associated with incidence of domestic accidents in children aged 0-5 years in Chikomba District, Mashonaland East, Zimbabwe. *Cent Afr J Med* 1994; 40(5): 113-9.
 10. **Teixeira AMFB.** Morbidade por acidentes em menores de dez anos, em Pelotas, RS: Prevalência e caracterização dos acidentes. Pelotas, 1992 [dissertação]. Pelotas: Universidade Federal de Pelotas, 1992.
 11. **Addor V, Eggimann BS.** Population-based incidence of injuries among preschoolers. *Eur J Pediatr* 1996; 155: 130-5.
 12. **Victora CG, Barros FC, Halpern R, Menezes AM, Horta BL, Tomasi E, et al.** Estudo longitudinal da população materno-infantil de Pelotas, RS, 1993: aspectos metodológicos e resultados preliminares 1996. *Rev Saúde Pública* 1997; 30: 34-45.
 13. **Dubowitz L, Dubowitz V, Goldeberg C.** Clinical assessment of gestational age in the newborn infant. *Pediatrics* 1970; 77: 1.
 14. **Frankenburg KW, Doodds J, Archer P, Bresnick B.** Denver II: Technical manual and training manual. Denver: Denver Developmental Material Inc, 1990.
 15. **Victora CG, Huttly SR, Fuchs SC, Olinto MT.** The role of conceptual frameworks in epidemiological analysis: A hierarchical approach. *Int J Epidemiol* 1997; 26(1): 224-7.
 16. **Barros AJD.** Acute lower respiratory infection among children in The Gambia. An evaluation of risk factors with emphasis on nutritional status. [dissertação]. London: London School of Hygiene and Tropical Medicine; 1991.
 17. **Agresti A.** An introduction to categorical data analysis. *The Generalized Models*. New York: Wiley, 1996: 92-3.
 18. **Roberts I, Power C.** Does the decline in child injury mortality vary by social class? A comparison of class specific mortality in 1981 and 1991. *BMJ* 1996; 313(7060): 784-6.
 19. **Kuhn L, Davidson LL, Durkin MS.** Use of Poisson regression and time series analysis for detecting changes over time in rates of child injury following a prevention program. *Am J Epidemiol* 1994; 140 (10): 943-55.
 20. **Anderson CL, Agran PF, Winn DG, Tran C.** Demographic risk factors for injury among hispanic and non-hispanic white children: an ecologic analysis. *Inj Prev* 1998; 4(1): 33-8.
 21. **Hijar-Medina, Tapia-Yáñez JR, López-López MV.** El trabajo materno y la gravedad de lesiones accidentales en niños. *Salud Pública Mex* 1995; 37 (3): 198-204.
 22. **Hijar-Medina, Tapia-Yáñez JR, López-lópez MV, Flores-Solórzano LI, Ascencio-Lozano R.** Factores de riesgo de accidentes en el hogar en niños. Estudio de casos y controles. *Bol Med Hosp Infant Mex* 1993; 50(7): 463-74.
 23. **Blank D.** Conceitos Básicos e Aspectos Preventivos Gerais. In: Blank D, editor. *Manual de Acidentes e Intoxicações na Infância e Adolescência*. Rio de Janeiro: SBP, 1994; 2-13.
 24. **Hui-Chia Hwang, Stallones L, Keefe J.** Childhood injury deaths: rural and urban differences, Colorado 1980-8. *Inj Prev* 1996; 2: 105-8.
 25. **Hack M, Weissman B, Breslau N, Klein N, Fanaroff AA.** Health of very low birth weight children during their first eight years. *J Pediatr*, 1993; 122: 887-92.
 26. **Victora CG, Barros FC, Vaughan JP.** Epidemiologia da desigualdade. Hospitalizações e doenças. São Paulo: Ed. Hucitec; 1988; 7:86-93.
 27. **Kotch JB, Dufort VM, Stewart P, Fieberg J, McMurray M, O'Brien S, et al.** Injuries among children in home and out-of-home care. *Inj Prev* 1997; 3: 267-71.
 28. **Cummings P, Rivara FP, Boase J, MacDonald JK.** Injuries and their relation to potential hazards in child day care. *Inj Prev* 1996; 2: 105-8.
- Correspondencia:** Dra. Sílvia Stringari Fonseca. Hospital Escola-UFPEL; Rua Professor Araújo 538. Pelotas. RS Brasil.
E-mail:silviasf@terra.com.br